

**SI  
SBB**

SOCIETÀ ITALIANA  
DI SCIENZE BIBLIOGRAFICHE  
E BIBLIOTECONOMICHE

*La ricerca e la valutazione:  
Area umanistica e discipline  
bibliografico/biblioteconomiche*

**Roma 16 gennaio 2015**

# **Valutare le monografie**

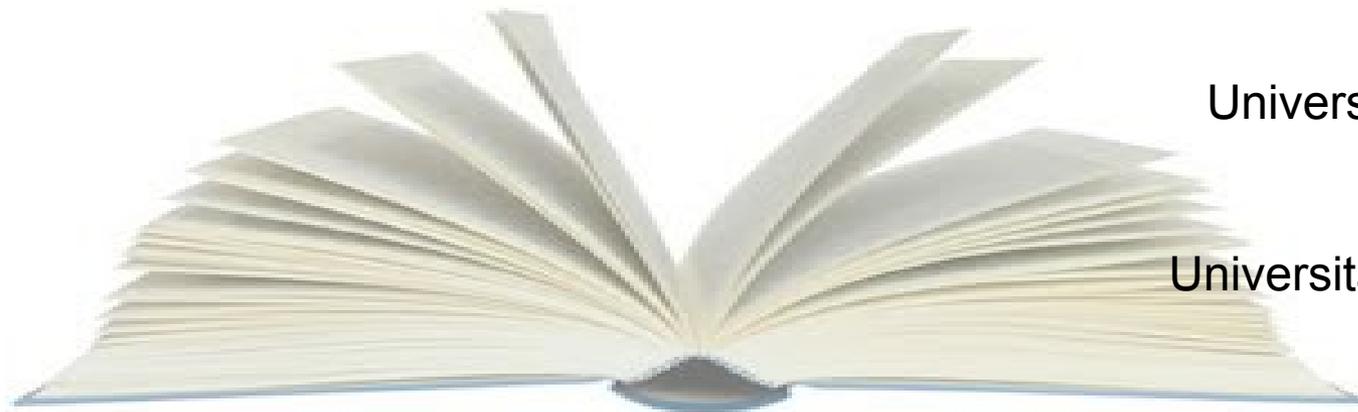
## **Considerazioni sull'esperienza spagnola**

**Andrea Capaccioni**

Università degli Studi, Perugia

**Giovanna Spina**

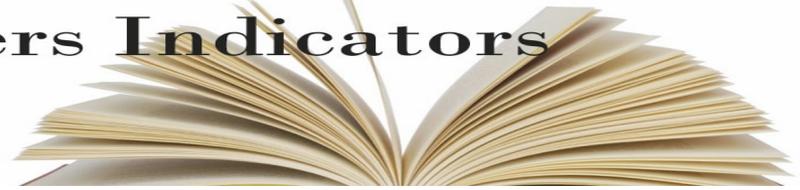
Università per Stranieri, Perugia



# SPI BETA

## Scholarly Publishers Indicators

Books in Humanities and Sciences  
Un proyecto del grupo ÁLIA del CSIC



**SPI** (2012-) si inserisce in un filone di ricerca sulla **valutazione** dei risultati della ricerca nell'ambito SSH (“How to assess research quality in the Humanities”), con particolare interesse per le **monografie**.

Letteratura sull'argomento sta crescendo:

Hug S.E., Ochsner M., Daniel H.-D., *Criteria for assessing research quality in the humanities: A delphi study among scholars of English literature, German literature and art history*, “Research Evaluation”, 22, 5 (2013), pp. 369-383.

Questo tipo di progetto si colloca in un recente interesse verso questi temi:

**GPRS** - Guaranteed Peer Reviewed Content. Marchio di qualità della Flemish Publishers Association (VUV)  
<http://www.gprc.be/>,2010:

Table of Content of the publication in question; Affiliation of the Reviewers; Chronological overview of the main phases in the review procedure; Minimum two Review Reports; Format confirmation that the Reviewer authorizes publication with the quality label.

**Book Citation Index**, Thomson Reuters 2010, libri

**Quality Indicators for Research in the Humanities**,  
Royal Netherlands Academy of Arts and Sciences 2011

**SPI** 2012, libri



# Team SPI

Il progetto spagnolo SPI è stato sviluppato dal Gruppo di ricerca sul Libro Accademico (ÍLIA/CSIC\*)

**Membri:** Elea Giménez-Toledo; Jorge Mañana Rodriguez; Carlos Tejada-Artigas; Sylvia Fernández Gómez

Obiettivo del gruppo ÍLIA è l'implementazione di metodologie qualitative nei processi di valutazione per le Scienze Umane e Sociali. Il gruppo assegna un peso maggiore al “libro” che costituisce la principale via di comunicazione in queste aree.

\*Agencia Estatal Consejo Superior de Investigaciones Científicas

## PERCHE' ?

Manca una **valutazione** efficace nel settore “libro”

## COSA VALUTA ?

La qualità degli **editori di monografie** attraverso:

*il prestigio*

*la specializzazione*

*il sistema di selezione*

## COME VALUTA ?

Con questionari somministrati agli esperti spagnoli delle SSH → ICEE → *Ranking*

## IL PRESTIGIO EDITORIALE:

concetto spesso utilizzato dall'ANECA nei suoi processi di valutazione, nonostante l'assenza di criteri, indicatori e documenti ufficiali per definirlo.

Il progetto SPI tenta di rappresentare il “prestigio editoriale” mediante l'opinione della comunità scientifica spagnola.

"Publisher's prestige has been often pointed out as indicator but there were no values for it"

Elea Giménez Toledo

Fonte: [http://www.licornubs.com/evalhum/documents/Gimenez\\_Toledo\\_QualiSHS.pdf](http://www.licornubs.com/evalhum/documents/Gimenez_Toledo_QualiSHS.pdf)

## **I RANKING SPI 2012-2014**

- Un Ranking generale di editori (stranieri e spagnoli) per tutte le aree disciplinari
- Un Ranking specifico di editori (stranieri e spagnoli) per discipline (16)
- Altri Ranking (in corso)

LINK - <http://ilia.cchs.csic.es/SPI/rankings.html>

## METODOLOGIA 2014

Per generare i Ranking 2014, ILLIA ha elaborato un questionario sugli editori scientifici/accademici, inviato ad esperti spagnoli (11.864) nelle SSH

Ranking 2012, questionario inviato a 11.647 esperti: tasso di risposta globale del 26%



Risposte ottenute: 2731 (23,05%)



ICEE

Indicatore di Qualità degli Editori secondo gli Esperti

$$\text{ICEE} = \sum_{i=1}^{i=10} n_i * \frac{N_i}{N_j}$$

# Ranking Generale SPI 2014

## Prestigio editoriale secondo gli esperti spagnoli

<b>EDITORI SPAGNOLI</b>	<b>ICEE</b>	<b>EDITORI STRANIERI</b>	<b>ICEE</b>
<b>1. ALIANZA</b>	<b>45.735</b>	<b>1. CAMBRIDGE UNI. PRESS</b>	<b>86.804</b>
<b>2. ARIEL</b>	<b>43.749</b>	<b>2. OXFORD UNI. PRESS</b>	<b>82.950</b>
<b>3. CATEDRA</b>	<b>41.815</b>	<b>3. ROUTLEDGE</b>	<b>45.948</b>
<b>4. TIRANT LO BLANCH</b>	<b>39.185</b>	<b>4. SPRINGER</b>	<b>33.061</b>
<b>5. MARCIAL PONS</b>	<b>37.379</b>	<b>5. ELSEVIER</b>	<b>28.212</b>
<b>6. TECNOS</b>	<b>34.996</b>	<b>6. PETER LANG</b>	<b>25.027</b>
<b>7. ARANZADI</b>	<b>34.803</b>	<b>7. THOMSON REUTERS</b>	<b>24.286</b>
<b>8. CRITICA</b>	<b>31.988</b>	<b>8. BLACKWELL</b>	<b>22.751</b>
<b>9. AKAL</b>	<b>28.831</b>	<b>9. DE GRUYTER</b>	<b>22.379</b>
<b>10. SINTESIS</b>	<b>26.448</b>	<b>10. MCGRAW HILL</b>	<b>20.641</b>

26° GIUFFRE' su 259 editori

# **Ranking per Discipline SPI 2014**

## **Biblioteconomia e Documentazione**

### **Prestigio editoriale secondo gli esperti spagnoli**

<b>EDITORI SPAGNOLI</b>	<b>ICEE</b>	<b>EDITORI STRANIERI</b>	<b>ICEE</b>
<b>1. TREA</b>	<b>2.175</b>	<b>1. SPRINGER</b>	<b>1.023</b>
<b>2. SINTESIS</b>	<b>1.350</b>	<b>2. ELSEVIER</b>	<b>0.883</b>
<b>3. CATEDRA</b>	<b>0.798</b>	<b>3. AMERICAN LIBRARY</b>	
<b>4. PIRAMIDE</b>	<b>0.640</b>	<b>ASSOCIATION</b>	<b>0.651</b>
<b>5. CSIC</b>	<b>0.307</b>	<b>4. EMERALD</b>	<b>0.313</b>
<b>6. ARCO LIBROS</b>	<b>0.298</b>	<b>5. ASLIB</b>	<b>0.290</b>
<b>7. TECNOS</b>	<b>0.184</b>	<b>6. ROUTLEDGE</b>	<b>0.267</b>
<b>8. FONDO DE CULTURA</b>		<b>7. CAMBRIDGE UNI. PRESS</b>	<b>0.220</b>
<b>ECONOMICA</b>	<b>0.149</b>	<b>8. SAGE</b>	<b>0.209</b>
<b>9. ARIAL</b>	<b>0.140</b>	<b>9. OXFORD UNI. PRESS</b>	<b>0.186</b>
<b>10. MARCIAL PONS</b>	<b>0.131</b>	<b>10. ACADEMIC PRESS</b>	<b>0.186</b>

Nessun editore italiano rappresentato

## ¿Cos'è SPI?

- Risultato di un progetto di ricerca con **metodologia scientifica**
- Un primo approccio alla valutazione della **qualità degli editori di libri scientifici**
- Un **ranking orientativo** che può aiutare nei processi di valutazione dell'attività scientifica delle Scienze Umane e Sociali
- Riflesso dell'opinione di esperti spagnoli delle SSH
- L'opinione di esperti trasformata in ranking mediante l'applicazione di un **indicatore** (ICEE) matematicamente consistente, riproducibile e trasparente.

## ¿Cosa non è SPI?

- Uno strumento definitivo di valutazione degli editori di libri scientifici
- Unico strumento per la valutazione della produzione scientifica delle università
- Il quadro esaustivo del parere di tutti gli esperti spagnoli di Scienze Umane e Sociali.

# Alcune considerazioni su SPI

## Estrema cautela

“Gli indicatori e le informazioni che SPI riunisce non devono essere utilizzati automaticamente o meccanicamente nei processi di valutazione...si tratta di un punto di partenza per una soluzione che deve essere più articolata e complessa”

I ranking di SPI (per discipline, per editori stranieri, spagnoli, ecc.) sono sperimentali, sviluppano idee già presenti in questo ambito della valutazione, ma presentano anche tratti originali (qualità degli editori).

Rappresentano “un approccio allo studio della qualità” del lavoro editoriale; promuovono una valutazione di tipo qualitativo.

(fonte [http://ilia.cchs.csic.es/SPI/buen\\_uso.html](http://ilia.cchs.csic.es/SPI/buen_uso.html))

# Internazionalizzazione

Il processo di internazionalizzazione delle università europee impone una stretta collaborazione nell'ambito della valutazione (criteri, standard, ecc.).

Nelle classifiche SPI ci sono editori americani, tedeschi, italiani, ecc.

# Collaborazione



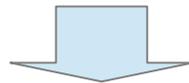
## **Collaborazione con gli editori**

**UNE**-Unión de Editoriales Universitarias Españolas  
(1987- , <<http://www.une.es/>>)

Giugno 2014 anticipati i risultati di una **ricerca**  
**UNE /ÍLIA** (presentata ufficialmente il 2 dicembre alla  
Feria del libro de Guadalajara)

### **Editoriales y libros académicos bajo el prisma de la evaluación científica**

a cura di Elea Giménez-Toledo



*El 78 % de las editoriales universitarias sigue filtros de  
calidad en la selección de originales*

# Metodología para el estudio UNE

Diseño del cuestionario. Revisión de UNE.

Envío a las editoriales asociadas a UNE (66). Marzo/Abril 2014

Tasa de respuesta: 66% (¡Gracias!)



## CALIDAD Y TRANSPARENCIA INFORMATIVA EDITORIALES ACADÉMICAS



### IDENTIFICACIÓN

---

Nombre de la editorial

Nombre de la persona de contacto

Cargo

Datos de contacto (correo electrónico y teléfono)

### PERFIL DE LA EDITORIAL

---

1. Aproximadamente, ¿cuántos títulos publica anualmente la editorial?

2. ¿Qué tipo de libros publica más habitualmente su editorial?

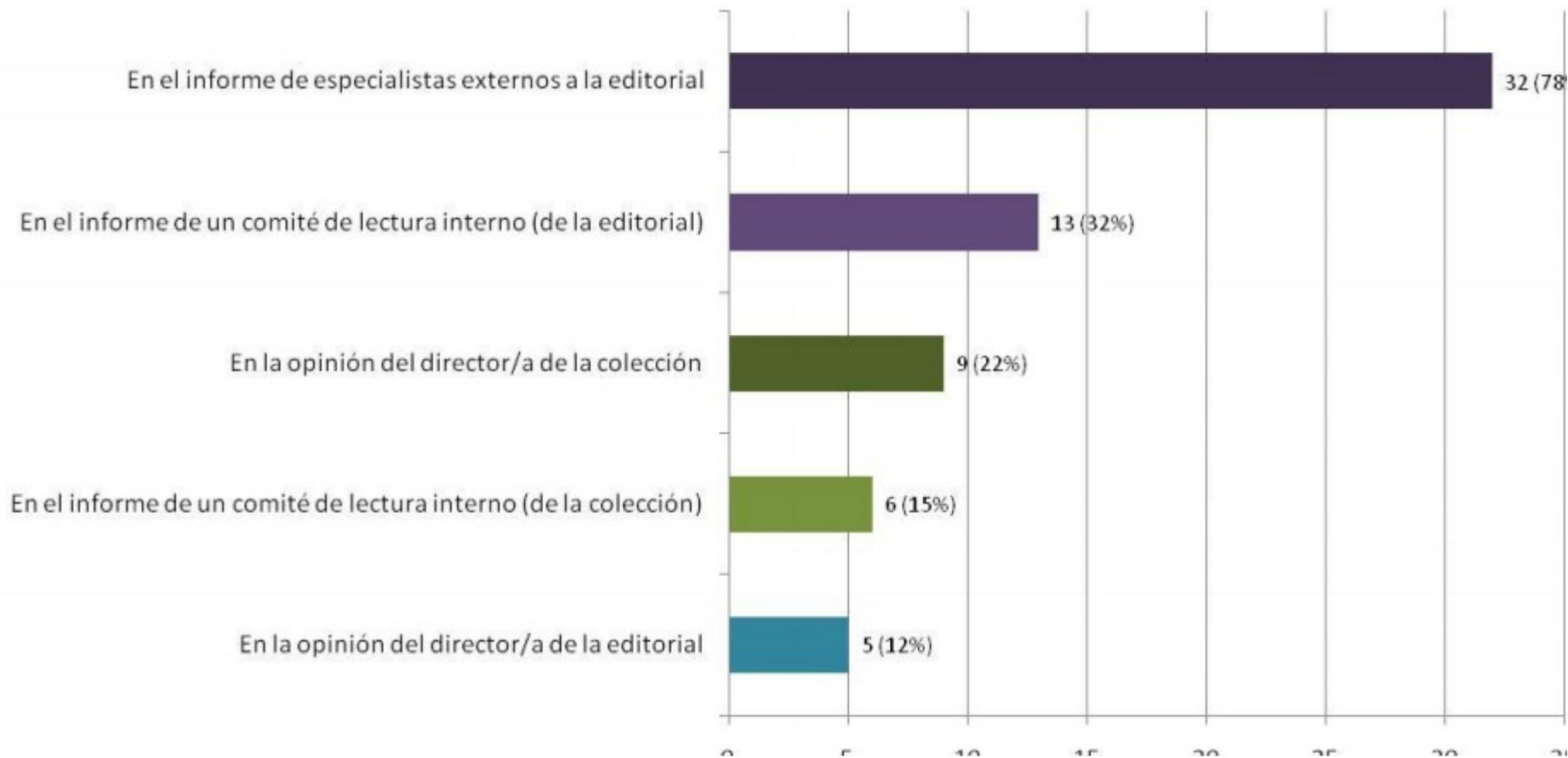
Libros científicos (con resultados de investigación originales)

Libros de divulgación científica

[← Volver](#)

## Resultados

# Procedimientos de evaluación de libros científicos



(fonte: <<http://www.une.es/media/Ou1/Image/webjunio2014/Presentaci%C3%B3n%20UNE%20Elea%20Gim%C3%A9nez%20Toledo.pdf>>)

Indagine sulle modalità di selezione dei manoscritti da parte di University Press ed editori accademici spagnoli verrà resa disponibile su SPI

## Manuscripts selection processes in scholarly publishers (questionnaire)

### PROCESO DE EVALUACIÓN Y SELECCIÓN DE TÍTULOS

3. ¿Qué criterios intervienen en la decisión de lo que se publica? (puede marcar más de una opción)

- Científicos (interés y calidad científica de la obra)
- Económicos (rentabilidad prevista de la obra)
- El interés de la editorial por determinados temas, enfoques o autores, definitorios de su proyecto editorial
- Otros. Por favor, indique cuáles

4. ¿En qué elementos basan la evaluación científica de los originales en su editorial? (puede marcar más de una opción)

	Libros científicos	Libros de divulgación científica	Libros prácticos	Ensayos	Manuales docentes	Tesis doctorales
En la opinión del director/a de la editorial	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
En la opinión del director/a de la colección	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
En el informe de un comité de lectura interno (de la editorial)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
En el informe de un comité de lectura interno (de la colección)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
En el informe de especialistas externos a la editorial (de la editorial)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
En el informe de especialistas externos a la editorial (de la colección)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Developed by ÍLIA/CSIC in collaboration with Publishers Associations:



Asociación de Editores Madrid



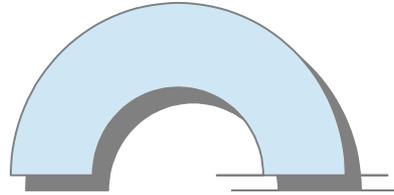
## Collaborazione con altri gruppi di ricerca

I gruppi di ricerca **E-lectra** (Universidad de Salamanca), **EC3** Evaluación de la Ciencia y la Comunicación Científica (Universidad de Granada) e **ÍLIA** (CSIC) hanno creato un **marchio di qualità** per riconoscere l'eccellenza scientifica del processo editoriale.

Il marchio è stato presentato alla riunione annuale degli editori universitari presso l'Università di Burgos, il 20 e 21 novembre 2014.

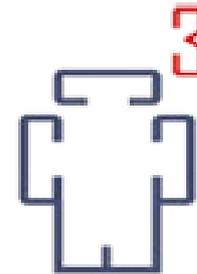
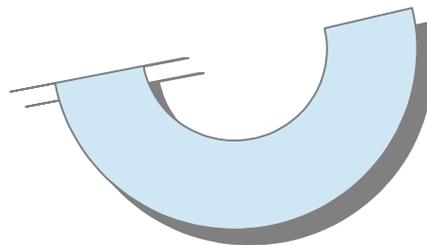


Universitat Salamanca  
<http://electra.usal.es/>



## IIIA. Investigación Sobre el Libro Académico CSIC

<http://ilia.cchs.csic.es/>



Grupo de Investigación EC3  
Evaluación de la Ciencia y de la  
Comunicación Científica

vari atenei  
<http://ec3.ugr.es/>

# QUALITY LABEL FOR SCHOLARLY PUBLISHER'S COLLECTIONS under construction



**An initiative by UNE (University Presses Association /Spain)**

Developed by three Spanish research teams: EC3, ELECTRA and ÍLIA

Looking for the support of evaluation agencies

**12 quality criteria for obtaining the label**

(Fonte: intervento di Elea Giménez-Toledo, ANVUR, Roma 17 novembre)